



- REVISTA DE -

MEDICINA DE LABORATORIO

**Validación de urgencias en los
laboratorios clínicos: situación
actual**

**Validation of emergency testing
in clinical laboratories: current
situation**

10.20960/revmedlab.00245

12/30/2024

Validación de urgencias en los laboratorios clínicos: situación actual

Validation of emergency testing in clinical laboratories: current situation

Santiago Prieto Menchero, Daniel Pineda Tenor, Laura Criado Gómez
Comité de Calidad, Gestión, Seguridad y Evidencia (CCGSE) de la
Asociación Española de Biopatología Médica-Medicina de Laboratorio
(AEBM-ML)

Correspondencia: Santiago Prieto Menchero. Asociación Española de
Biopatología Médica-Medicina de Laboratorio. C/ del Condado de
Treviño, 2. Portal 2, Local 1. 28033 Madrid
e-mail: santiagoprnm@outlook.es

Recibido: 27/12/2024

Aceptado: 27/12/2024

Conflicto de intereses: los autores declaran no tener conflicto de interés.

Inteligencia artificial: los autores declaran no haber usado inteligencia artificial (IA) ni

ninguna herramienta que use IA para la redacción del artículo.

La validación de resultados en el ámbito de urgencias es clave para garantizar la calidad y la seguridad en el laboratorio clínico. Este proceso verifica la consistencia y la pertinencia clínica de los resultados antes de su emisión.

El objetivo de este artículo es evaluar los protocolos de validación implementados, las opiniones de los profesionales y las áreas de mejora en laboratorios clínicos de urgencias a nivel nacional.

Se realizó una encuesta con 101 laboratorios participantes y se recogieron datos, entre otros, sobre prácticas de validación, normas de calidad aplicadas y gestión del POCT (*Point-of-Care Testing*).

La validación facultativa o delegada es la práctica más habitual. Solo el 11 % considera el proceso completamente controlado, mientras que el 80 % identifica áreas de mejora. Las normas ISO 9000 e ISO 15189 predominan como estándares de calidad, aunque en algunos casos no se sigue ningún estándar. En cuanto al POCT, un porcentaje significativo de laboratorios señala deficiencias en su control y validación. Las modalidades de guardia de presencia se valoran como las más seguras para los pacientes y el personal.

La validación de urgencias presenta un desarrollo heterogéneo, con necesidad de mayor estandarización y control en procesos y herramientas tecnológicas. Se requiere fortalecer la formación en validación delegada y garantizar la integración de estándares de calidad para mejorar la seguridad y eficiencia del laboratorio clínico (Figs. 1-4).

The validation of results in the emergency setting is key to ensuring quality and safety in clinical laboratories. This process verifies the consistency and clinical relevance of results before their release.

The objective is evaluating the validation protocols implemented, the opinions of professionals, and areas for improvement in clinical laboratories nationwide.

A survey involving 101 participating laboratories was conducted, collecting data on validation practices, quality standards applied, and POCT (Point-of-Care Testing) management.

Facultative or delegated validation is the most common practice. Only 11 % consider the process to be fully controlled, while 80 % identify areas for improvement. ISO 9000 and ISO 15189 standards are predominant, although some laboratories do not follow any standard. Regarding POCT, a significant percentage of laboratories report

deficiencies in its control and validation. On-call systems with physical presence are considered the safest for both patients and staff.

Emergency validation shows heterogeneous development, with a need for greater standardization and control of processes and technological tools. Strengthening training in delegated validation and ensuring the integration of quality standards are essential to improve the safety and efficiency of clinical laboratories (Figs. 1-4).

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

1. International Federation of Clinical Chemistry and Laboratory Medicine (IFCC). Laboratory quality management guidelines. Available from: <https://www.ifcc.org>
2. Prieto Menchero S. Rev Med Lab. La validación en el laboratorio de urgencias. Rev Med Lab 2023;4(1):1-3. DOI: 10.20960/revmedlab.00183



Figura 1.

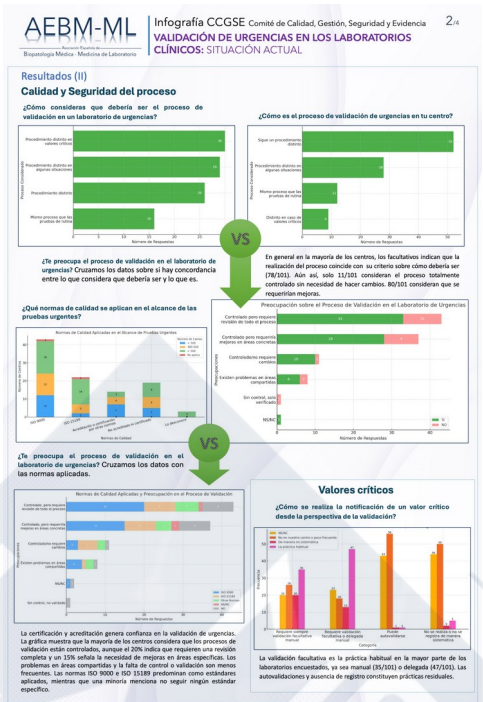


Figura 2.

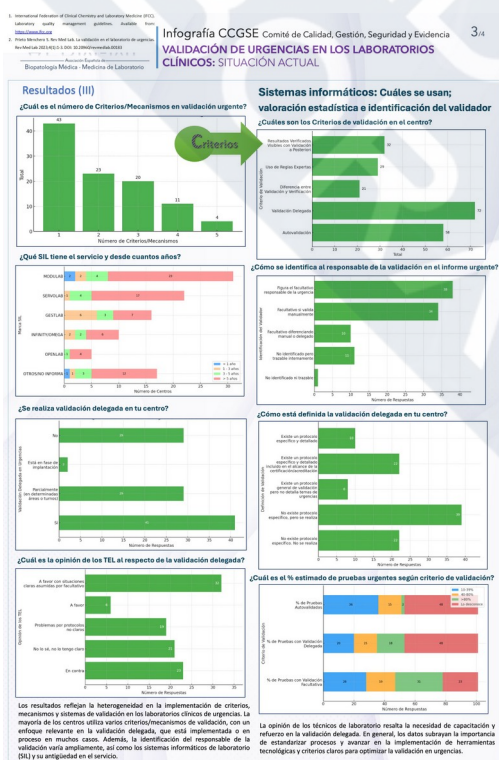


Figura 3.



Figura 4.